

Eigenreale Emergenz und Submergenz

1. Der Übergang von einer semiotischen Relation zu ihrer Trajektion (vgl. Toth 2026a) bedeutet immer eine Vergrößerung der Stelligkeit der Ausgangsrelation. Aber sie bedeutet normalerweise keine Vergrößerung der Anzahl Werte, die in diese Stellen eingesetzt werden können. In der vorliegenden Arbeit befassen wir uns mit dem Auftauchen (Emergenz) und dem Verschwinden (Submergenz) semiotischer Werte bei Eigenrealität. Diese Werte können als (positive und negative) Transwerte aufgefaßt werden (vgl. Toth 2026b).

2. Um eigenreale Emergenz (rot) und Submergenz (blau markiert) zu ermitteln, bilden wir eigenreale Thematisationen auf sich selbst ab (vgl. Toth 2026c).

2.1. DOM = (3.2, 1.2, 2.1, 2.3)

3.2 1.2 2.1 2.3 × 3.2 1.2 2.1 2.3 (I, M) ← (0, 0)

↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓

3.2 1.3 2.1 3.2 × 2.3 1.2 3.1 2.3 0 → (M, I) ← 0

3.2 1.2 2.1 2.3 × 3.2 1.2 2.1 2.3 (I, M) ← (0, 0)

↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓

3.2 2.1 2.1 1.3 × 3.1 1.2 1.2 2.3 I ← (M, M) → 0

3.2 1.2 2.1 2.3 × 3.2 1.2 2.1 2.3 (I, M) ← (0, 0)

↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓

3.2 2.3 2.1 3.1 × 1.3 1.2 3.2 2.3 (M, M) → (I, 0)

3.2 1.2 2.1 2.3 × **3.2** 1.2 2.1 2.3 (**I**, M) ← (0, 0)

↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓

3.2 3.1 2.1 1.2 × 2.1 1.2 1.3 2.3 0 ← (M, M) → 0

3.2 1.2 2.1 2.3 × 3.2 1.2 2.1 2.3 (I, M) ← (0, 0)
 ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓

3.2 3.2 2.1 2.1 × 1.2 1.2 2.3 2.3 (M, M) ↔ (0, 0)

2.2. DOM = (3.2, 1.3, 2.1, 3.2)

3.2 1.3 2.1 3.2 × 2.3 1.2 3.1 2.3 0 → (M, I) ← 0
 ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓

3.2 2.1 2.1 1.3 × 3.1 1.2 1.2 2.3 I ← (M, M) → 0

3.2 1.3 2.1 3.2 × 2.3 1.2 3.1 2.3 0 → (M, I) ← 0
 ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓

3.2 2.3 2.1 3.1 × 1.3 1.2 3.2 2.3 (M, M) → (I, 0)

3.2 1.3 2.1 3.2 × 2.3 1.2 3.1 2.3 0 → (M, I) ← 0
 ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓

3.2 3.1 2.1 1.2 × 2.1 1.2 1.3 2.3 0 ← (M, M) → 0

3.2 1.3 2.1 3.2 × 2.3 1.2 3.1 2.3 0 → (M, I) ← 0
 ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓

3.2 3.2 2.1 2.1 × 1.2 1.2 2.3 2.3 (M, M) ↔ (0, 0)

2.3. DOM = (3.2, 2.1, 2.1, 1.3)

3.2 2.1 2.1 1.3 × 3.1 1.2 1.2 2.3 I ← (M, M) → 0
 ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓

3.2 2.3 2.1 3.1 × 1.3 1.2 3.2 2.3 (M, M) → (I, 0)

3.2 2.1 2.1 1.3 × 3.1 1.2 1.2 2.3 I ← (M, M) → 0
 ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓

3.2 3.1 2.1 1.2 × 2.1 1.2 1.3 2.3 0 ← (M, M) → 0

3.2	2.1	2.1	1.3	×	3.1	<u>1.2</u>	<u>1.2</u>	2.3	$I \leftarrow (M, M) \rightarrow O$
↓	↓	↓	↓		↓	↓	↓	↓	↓
3.2	3.2	2.1	2.1	×	<u>1.2</u>	<u>1.2</u>	<u>2.3</u>	<u>2.3</u>	$(M, M) \leftrightarrow (O, O)$
2.4. DOM = (3.2, 2.3, 2.1, 3.1)									
3.2	2.3	2.1	3.1	×	<u>1.3</u>	<u>1.2</u>	3.2	2.3	$(M, M) \rightarrow (I, O)$
↓	↓	↓	↓		↓	↓	↓	↓	↓
3.2	3.1	2.1	1.2	×	<u>2.1</u>	<u>1.2</u>	<u>1.3</u>	<u>2.3</u>	$O \leftarrow (M, M) \rightarrow O$
3.2	2.3	2.1	3.1	×	<u>1.3</u>	<u>1.2</u>	3.2	2.3	$(M, M) \rightarrow (I, O)$
↓	↓	↓	↓		↓	↓	↓	↓	↓
3.2	3.2	2.1	2.1	×	<u>1.2</u>	<u>1.2</u>	<u>2.3</u>	<u>2.3</u>	$(M, M) \leftrightarrow (O, O)$
2.5. DOM = (3.2, 3.1, 2.1, 1.2)									
3.2	3.1	2.1	1.2	×	<u>2.1</u>	<u>1.2</u>	<u>1.3</u>	<u>2.3</u>	$O \leftarrow (M, M) \rightarrow O$
↓	↓	↓	↓		↓	↓	↓	↓	↓
3.2	3.2	2.1	2.1	×	<u>1.2</u>	<u>1.2</u>	<u>2.3</u>	<u>2.3</u>	$(M, M) \leftrightarrow (O, O)$

Wie man erkennt, tritt in eigenrealen thematischen Selbstabbildungen kein einziges Mal Emergenz, dafür aber in 8 Fällen Submergenz auf. Diese Abbildungen verhalten sich somit ganz anders als die nicht-eigenrealen thematischen Abbildungen (vgl. Toth 2026b), in denen Emergenz überwiegt.

Literatur

Bense, Max, Die Eigenrealität der Zeichen. Baden-Baden 1992

Toth, Alfred, Die Übergänge zu 4-wertigen trajektischen Thematisierungen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026a

Toth, Alfred, Emergenz und Submergenz semiotischer Werte. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026b

Toth, Alfred, Selbstbezeichnung von Eigenrealität. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026c

26.3.2026